

Załącznik do Uchwały Nr 191/2016-2020 Senatu
Akademickiego Politechniki Poznańskiej z dnia 25
września 2019 r. ze zmianami wprowadzonymi
uchwałą Nr 212/2016-2020

REGULAMIN POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA W DYSCYPLINIE ARCHITEKTURA I URBANISTYKA NA POLITECHNICIE POZNAŃSKIEJ

§ 1 Podstawa prawna

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. 2018. 1668 z dnia 2018.08.30).
2. Statut Politechniki Poznańskiej – Uchwała Nr 175/2016-2020 z dnia 10 lipca 2019 r.
3. Regulamin nadawania stopnia doktora na Politechnice Poznańskiej – Załącznik do uchwały Nr 191/2016-2020 Senatu Akademickiego Politechniki Poznańskiej z dnia 25 września 2019 r.

§ 2 Postanowienia ogólne

1. Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, dla których podmiotem doktryzującym, o którym mowa w art. 185 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.) jest Politechnika Poznańska.
2. Organem Politechniki Poznańskiej właściwym do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie Architektura i urbanistyka jest Rada dyscypliny Architektura i urbanistyka, zwana dalej „Radą”.
3. Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:
 - a. kształcenia doktorantów w szkole doktorskiej;
 - b. eksternistycznym.
4. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy KPA.

§ 3.

Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora kończą się uchwałami Rady dyscypliny w przedmiocie:
 - a. wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego
 - b. wszczęcia postępowania doktorskiego;
 - c. wyznaczenia recenzentów;
 - d. przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - e. nadania stopnia doktora;
 - f. wyróżnienia rozprawy doktorskiej.
2. Uchwały Rady zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby jej członków. W głosowaniach w sprawach nadania stopnia doktora, biorą udział członkowie Rady będący profesorami i profesorami Politechniki Poznańskiej.

§ 4.

Wymogi stawiane promotorom

1. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora. Promotor i promotor pomocniczy muszą posiadać dorobek naukowy w zakresie zagadnień, których dotyczy tematyka rozprawy doktorskiej
2. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli organ prowadzący postępowanie uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem lub promotorem pomocniczym nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - a. była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów szkoły doktorskiej z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - b. sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.

§ 5.

Wyznaczenie lub zmiana promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

1. Szczegółowe zasady powoływania promotora, promotorów i promotora pomocniczego dla doktorantów szkoły doktorskiej określa jej regulamin.
2. Kandydat, ubiegający się o stopień doktora w trybie eksternistycznym, przed wszczęciem postępowania składa do Przewodniczącej/go Rady dyscypliny pisemny wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i pomocniczego (art. 217).
3. Wniosek kandydata powinien zawierać:
 - a. Propozycję co do osoby promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - b. Tematykę i proponowany temat rozprawy;
 - c. Koncepcję rozprawy doktorskiej;
 - d. Kwestionariusz osobowy
 - e. Wykaz osiągnięć naukowych kandydata;
 - f. Pisemną zgodę promotora lub promotorów z wykazem dorobku w zakresie proponowanej tematyki doktorskiej,
 - g. deklarację o pokryciu kosztów przeprowadzenia przewodu doktorskiego.
4. Wniosek jest rozpatrywany przez komisję ds. awansu, która weryfikuje czy proponowani promotorzy spełniają wymogi określone w § 4 i przekazuje opinię Przewodniczącej/mu Rady dyscypliny.
5. Promotora, promotorów lub promotora pomocniczego (jeśli kandydat wnioskuje) wyznacza lub zmienia Rada dyscypliny w drodze uchwały podejmowanej w głosowaniu tajnym.
6. Uchwała wygasa, jeżeli w ciągu 3 lat od jej wydania kandydat nie złoży wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
7. Zmiana promotora lub promotora pomocniczego może nastąpić na pisemny wniosek promotora lub kandydata. We wniosku należy uzasadnić konieczność zmiany i dołączyć pisemną zgodę proponowanego nowego promotora bądź promotora pomocniczego.

§ 6.

Weryfikacja efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

1. Kandydatów, którzy ukończyli szkołę doktorską nie obowiązują dodatkowe formy weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK.
2. Wobec kandydata, który przygotował rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym, przeprowadza się weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia.
3. Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji kandydat składa do komisji awansu.
Rada dyscypliny powołuje zespół egzaminacyjny, w skład którego wchodzi co najmniej 3 osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
4. Proces weryfikacji obejmuje 2 etapy:
 - a. seminarium doktorskie, na którym kandydat prezentuje koncepcję rozprawy doktorskiej i wyniki badań, oraz
 - b. egzamin doktorski,w trakcie których zespół egzaminacyjny ocenia, czy kandydat posiada wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w zakresie dyscypliny Architektura i urbanistyka.
5. Efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, które poświadczają znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
6. Zespół egzaminacyjny sporządza protokół z przeprowadzonej weryfikacji i przekazuje komisji ds. awansu, która wydaje kandydatowi pisemne zaświadczenie o wyniku weryfikacji w zakresie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Zaświadczenie jest ważne wyłącznie w Politechnice Poznańskiej i przez okres nie dłuższy niż 3 lata.
7. W przypadku negatywnej oceny zespołu egzaminacyjnego, Rada dyscypliny przeprowadzająca postępowanie, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórny weryfikację, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia oceny negatywnej i nie więcej niż raz.

§ 7.

Wymogi stawiane rozprawie doktorskiej

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej, projektowej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

§ 8.

Tryb złożenia rozprawy doktorskiej

1. Przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, kandydat składa promotorowi lub promotorom rozprawę doktorską wraz z załącznikami w celu sporządzenia pisemnej opinii

o spełnieniu wymogów ustawowych stawianych rozprawie doktorskiej, przedstawionych w § 7 regulaminu.

2. Do rozprawy doktorskiej dołącza się:
 - a. streszczenie w języku angielskim;
 - b. streszczenie w języku polskim - jeżeli rozprawa doktorska jest przygotowana w języku angielskim;
 - c. opis w językach polskim i angielskim - jeżeli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną;
 - d. oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie – jeżeli rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, z zastrzeżeniem ust. 3-4.
3. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów.
4. W przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, jego trwałego uszczerbku na zdrowiu lub z powodu innych okoliczności uniemożliwiających uzyskanie wymaganego oświadczenia, kandydat przedkłada pisemną informację o niemożności uzyskania określonych oświadczeń i jej przyczynach..
5. Po uzyskaniu pozytywnej opinii promotora lub promotorów kandydat składa do komisji ds. awansu. 5 wydrukowanych i oprawionych egzemplarzy rozprawy doktorskiej wraz z załącznikami wymienionymi w ust. 2 oraz ich elektroniczną wersją (płyta CD). W przypadku powołania więcej niż 1 promotora lub promotora pomocniczego liczbę egzemplarzy rozprawy należy zwiększyć do 6.
6. Rozprawa wraz z załącznikami stanowi podstawę do złożenia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
7. Ponadto do wniosku o wszczęcie postępowania kandydat dołącza:
 - a. poświadczoną przez jednostkę kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego,
 - b. zaświadczenie o pozytywnym wyniku weryfikacji w zakresie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, o którym mowa w § 6, ust. 7 – jeżeli przygotowanie rozprawy doktorskiej odbyło się w trybie eksternistycznym
 - c. kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2 (w celu poświadczenia za zgodność z oryginałem, kandydat przedstawia do wglądu oryginały ww. dokumentów),
 - d. opinię promotora lub promotorów o pracy doktorskiej, o której mowa w ust. 1,
 - e. wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę,
 - f. życiorys naukowy,
 - g. informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.
8. Wniosek wraz z załącznikami składa się w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.

§ 9.

Wszczęcie postępowania doktorskiego

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek kandydata, spełniającego wymagania określone w ustawie (Art. 186 ust. 1 pkt 1-3 lub ust.2), który:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;

- 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK i efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2.
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, albo rozdział w takiej monografii, lub
 - c) dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu.
 - 4) wraz z wnioskiem złożył rozprawę doktorską oraz pozytywną opinię promotora lub promotorów.
2. Komisja awansu dokonuje weryfikacji spełniania wymogów określonych w ust. 1.
 3. Wynik weryfikacji komisja awansu przekazuje niezwłocznie Przewodniczącej/mu Rady dyscypliny.
 4. W przypadku spełnienia wymogów, o których mowa w ust. 1, komisja awansu przekazuje Radzie propozycję składu komisji doktorskiej ze wskazaniem przewodniczącego.
 5. Po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora lub promotorów, oraz wynikiem weryfikacji komisji ds. awansu Rada dyscypliny podejmuje uchwałę o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
 6. W przypadku niespełnienia wymogów, o których mowa w ust. 1, Rada wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania. Kandydatowi przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Postanowienie wydane w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy jest ostateczne.

§ 10. Komisja doktorska

1. Dla każdego wszczętego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora Rada dyscypliny, na podstawie rekomendacji komisji awansu, powołuje komisję doktorską.
2. Komisja doktorska powinna składać się z:
 - a. co najmniej 3 pracowników ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora, będących członkami Rady dyscypliny prowadzącej postępowanie,
 - b. promotora lub promotorów,
 - c. 3 recenzentów po ich powołaniu,
 - d. promotora pomocniczego (w przypadku jego powołania) bez prawa głosu,
 - e. sekretarza bez prawa głosu.
3. Komisja doktorska jest uprawniona do:
 - a. zaproponowania co najmniej trzech recenzentów rozprawy,
 - b. wydania postanowienia w sprawie dopuszczenia kandydata do publicznej obrony,
 - c. przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
 - d. wydania postanowienia w sprawie przyjęcia publicznej obrony,
 - e. przygotowania projektu decyzji Rady dyscypliny w sprawie przyjęcia publicznej obrony i nadania stopnia doktora wraz z uzasadnieniem,
 - f. przygotowania wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
4. Komisja podejmuje uchwały zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej 50% składu Komisji, w tym przy obecności promotora i przynajmniej dwóch recenzentów.

§ 11.

Sposób wyznaczania recenzentów

1. Komisja doktorska powołana w danym postępowaniu doktorskim, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską i opinią promotora lub promotorów, proponuje co najmniej trzech recenzentów rozprawy.
2. Rada Dyscypliny w głosowaniu tajnym powołuje trzech recenzentów spośród profesorów i doktorów habilitowanych niebędących pracownikami podmiotu doktoryzującego oraz podmiotu, którego pracownikiem jest doktorant.
3. Recenzentem może być osoba, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy dana rozprawa doktorska.
4. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w szczególności posiadającą wspólne publikacje lub okres pracy w jednym zespole naukowym.
5. Recenzenci sporządzają recenzję w terminie do dwóch miesięcy od dnia doręczenia pracy doktorskiej.
6. Z recenzentami zawiera się umowę o sporządzenie recenzji (umowa o dzieło), która określa w szczególności termin sporządzenia recenzji, wysokość wynagrodzenia oraz kary umowne za niedotrzymanie jej warunków.

§ 12.

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

1. Komisja doktorska, o której mowa w § 10, po zapoznaniu się z recenzjami rozprawy, wydaje postanowienie w sprawie dopuszczenia kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej, z zastrzeżeniem, że do obrony rozprawy może być dopuszczona osoba, która uzyskała co najmniej 2 pozytywne recenzje.
2. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.
3. Rada lub Komisja doktorska wyznacza termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
4. O publicznej obronie rozprawy doktorskiej zawiadamia się wszystkie placówki naukowe, posiadające uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk technicznych w danej dyscyplinie.
5. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Politechniki rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną, oraz recenzje.
6. Dokumenty, o których mowa w ust. 4, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie „POL-on” (art. 342 ust. 1 ustawy).
7. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej.
8. W szczególnie uzasadnionych przypadkach obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
9. Przebieg obrony protokolowany jest przez protokolanta, wyznaczonego przez Przewodniczącą/ego Rady.
5. Członkowie Komisji doktorskiej przeprowadzają głosowania tajne:
 - a. nad wnioskiem w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej,

- b. w sprawie wystąpienia do Rady o nadanie stopnia naukowego doktora,
 - c. w sprawie ewentualnego wyróżnienia rozprawy, o ile recenzenci złożyli taki wniosek.
6. Komisja doktorska przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia go Radzie.
 7. Stopień naukowy doktora, w drodze decyzji administracyjnej nadaje Rada dyscypliny.
 8. Od decyzji Rady o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Uczelni.

§ 13.

Opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalnianie z tej opłaty

1. Opłatę za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym wnosi osoba ubiegająca się o nadanie tego stopnia lub inny podmiot działający w jej imieniu na rzecz Wydziału Architektury Politechniki Poznańskiej.
2. Kandydat wnosi opłatę po wszczęciu postępowania.
3. Opłata obejmuje wszystkie koszty postępowania, a w szczególności koszty wynagrodzeń promotora, promotorów, promotora pomocniczego oraz koszty administracyjne. Wynagrodzenie przysługuje w wysokości określonej w ustawie (art. 184 ust. 2 i 3) tj.
 - a) promotor – 83%,
 - b) promotor pomocniczy – 50%,
 - c) recenzent – 27%,wynagrodzenia profesora.
4. Opłaty nie pobiera się od osoby, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej lub na studiach doktoranckich prowadzonych na Politechnice Poznańskiej. W przypadku pracownika Politechniki Poznańskiej ponosi jednostka zatrudniająca go.
5. Promotorom wynagrodzenie wypłaca się jedynie, gdy stopień doktora został nadany. Recenzentom – po sporządzeniu recenzji. Wynagrodzenie wypłaca się jednorazowo na podstawie umowy promotora, recenzenta z Dziekanem Wydziału Architektury.
6. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części (art. 182 ust. 5 Ustawy).

§ 14.

Przepisy przejściowe i końcowe

1. W postępowaniach wszczętych od dnia 1 października do 2019 r. do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. B tej ustawy, zalicza się także (Art. 179 pkt. 6 Ustawy z dnia 3 lipca 2018r. Przepisy wprowadzające):

1) artykuły naukowe opublikowane:

a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,

b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 4 i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki

i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;

2) monografie naukowe wydane przez:

a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,

b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a tej ustawy.

2. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 lub osoby, które ubiegają się o nadanie stopnia doktora trybu eksternistycznego, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów.

3. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora, efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK są potwierdzone zaświadczeniem o ukończeniu studiów doktoranckich, a efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane certyfikatem językowym na poziomie min. B2.

4. Przewody doktorskie, niezakończone do dnia 31 grudnia 2021 r., odpowiednio umarza się albo zamyka się.