

WAPP	<p style="text-align: center;">ETYKA</p> <p style="text-align: center;">Procedury dobrej praktyki procesu dydaktycznego</p>	Data: 10-05-2016
		Wersja: Dla Dydaktyków
1. PODSTAWY PRAWNE PROCEDUR		
<p>Etyka, w odniesieniu do społeczności akademickiej stanowi zbiór norm określających specyficzne dla tego środowiska reguły społecznego współżycia. Wydziałowy system kontroli jakości kształcenia realizuje w tej domenie procedury służące eliminacji potencjalnych pól, na których mogłyby występować przejawy zachowań patologicznych w procesie dydaktycznym.</p> <p>Procedury antypatologiczne dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - formalnej strony procesu dydaktycznego (właściwych form współpracy nauczycieli akademickich i studentów); - strony merytorycznej procesu dydaktycznego (etyki pracy naukowej). <p>Zakres przedmiotowy procedur jest wyznaczony następującymi normami prawnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. nr 164, poz. 1365, Rozdz. 4, Art. 139-150, Rozdz. 6, Art. 211-226); - Statut Politechniki Poznańskiej; - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 marca 2007 r., w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego wobec nauczycieli akademickich (Dz. U. nr 58, poz. 391); - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 grudnia 2006 r., w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego wobec studentów. (Dz. U. nr 236, poz. 1707); - Regulamin studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia oraz jednolitych magisterskich Politechniki Poznańskiej; - Regulamin studiów doktoranckich Politechniki Poznańskiej; - Regulamin studiów podyplomowych Politechniki Poznańskiej. 		

2. STRUKTURA PODMIOTOWA PROCEDUR

Procedury obejmują studentów wszystkich rodzajów studiów oraz pracowników realizujących zadania dydaktyczne na Wydziale Architektury PP.

Podmioty właściwe dla podjęcia działań w trybie postępowania dyscyplinarnego, w przypadku rażącego naruszenia procedur dobrej praktyki procesu dydaktycznego:

- Kierownik jednostki organizacyjnej;
- Dziekan;
- Rektor;
- Uczelniana Komisja Dyscyplinarna ds. Nauczycieli Akademickich;
- Uczelniana Komisja Oceniająca Nauczycieli Akademickich;
- Odwoławcza Komisja Oceniająca Nauczycieli Akademickich;
- Uczelniana Komisja Dyscyplinarna dla Studentów;
- Odwoławcza Uczelniana Komisja Dyscyplinarna dla Studentów;
- Uczelniana Komisja Dyscyplinarna dla Doktorantów;
- Odwoławcza Uczelniana Komisja Dyscyplinarna dla Doktorantów;

3. STRUKTURA PRZEDMIOTOWA PROCEDUR

3.1.1 Szkolenie

- Pracownicy dydaktyczni: szkolenie cykliczne;
- Studenci: szkolenie na pierwszych semestrach wszystkich rodzajów i stopni studiów;

3.1.2. Whistleblowing

- Procedury zgłoszenia pogwałcenia dobrych praktyk i poprawnych form współpracy nauczycieli akademickich i studentów;

3.1.3. Postępowanie wyjaśniające i dyscyplinarne

Procedury wszczynane przez podmioty właściwe dla podjęcia działań (stosownie do kompetencji – jak wyżej, w punkcie 2. Struktura podmiotowa procedur) w przypadku:

- podejrzenia popełnienia czynu nieetycznego przez nauczyciela akademickiego. Student powiadamia o tym fakcie Prodziekana do Spraw Studenckich. Prodziekan prowadzi rejestr zgłoszeń postępowań nieetycznych.
- podejrzenia wystąpienia czynu nieetycznego w postaci żądania przez pracownika dydaktycznego korzyści majątkowej w zamian za uzyskanie zaliczenia lub pozytywny wynik egzaminu.

Student powiadamia o tym fakcie Kierownika jednostki organizacyjnej pracownika. Kierownik jednostki kieruje w trybie służbowym sprawę do Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej ds. Nauczycieli Akademickich;

- podejrzenia popełnienia czynu nieetycznego przez studenta.
Nauczyciel akademicki winien zgłosić ten fakt właściwemu Kierownikowi jednostki organizacyjnej. Kierownik jednostki prowadzi rejestr zgłoszeń postępowań nieetycznych studentów. W szczególnych przypadkach (np. zastąpienie siebie inną osobą podczas zaliczenia lub egzaminu) Kierownik jednostki przekazuje sprawę do Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej dla Studentów
Postępowanie wyjaśniające i dyscyplinarne musi cechować ścisła poufność postępowania oraz procedura odwoławcza.

3.2. ZAKRES PROCEDUR DOBREJ PRAKTYKI PRACY DYDAKTYCZNEJ

3.2.1 Szkolenie

Pracownicy dydaktyczni: szkolenie cykliczne (w postaci newslettera – za potwierdzeniem odbioru);

Studenci:

- Wykład: Prawo Autorskie (akcydentalny), za obowiązkowym zaliczeniem w formie deklaracji o zamiarze stosowania regulacji antyplagiatowych,
- Wykład: Zasady cytowania i inspiracje. Prawidłowe wykorzystanie dostępnych źródeł oraz sposób uzyskiwania zezwoleń na korzystanie z informacji stanowiących własność intelektualną (za obowiązkowym zaliczeniem w formie deklaracji o zamiarze stosowania reguł dobrej praktyki procesu dydaktycznego)

3.2.2. Złożenie oświadczenia o oryginalności pracy:

- semestralnej – oświadczenie ustne studenta
- dyplomowej – oświadczenie dyplomanta w formie pisemnej;

3.2.3. Monitoring oryginalności prac studenckich:

- Realizowany przez prowadzącego zajęcia. Dokonuje on we własnym zakresie podziału procesu dydaktycznego na odrębne fazy kontrolne (analizy, idea, synteza; dodatkowe kolokwium: tzw. szkice wsteczne, itp.) oraz ocenia stopień oryginalności dopuszczając pracę studencką do zaliczenia;
- Realizowany przez Sekretarza Podkomisji ds. Etyki (zarządzanie Bazą Dyplomowych Prac Studenckich, monitoring "wtórnego rynku prac": internetowe oferty plagiatów - Allegro, ebiznes, plforum, referaty.com, KORPEX.edu.pl, itp.).

3.2.4. Whistleblowing: zgłaszanie w dobrej wierze zarzutu nierzetelności lub plagiatu. Należy powiadomić Kierownika właściwej jednostki organizacyjnej lub prowadzącego zajęcia dydaktyczne;

3.2.5. Postępowanie wyjaśniające i dyscyplinarne

- jest wszczynane przez Kierownika jednostki organizacyjnej na wniosek prowadzącego zajęcia dydaktyczne lub na wniosek innych osób (whistleblowers) mogących uprawdopodobnić podejrzenie plagiatu; Kierownik jednostki organizacyjnej powiadamia - według własnego rozpoznania konkretnego przypadku - pozostałe podmioty właściwe dla podjęcia działań w trybie postępowania dyscyplinarnego (pkt. 2). Postępowanie wyjaśniające i dyscyplinarne musi cechować ścisła poufność postępowania oraz procedura odwoławcza.